

ENTREVISTA



Bret Puhnam / La Nación

Una nueva obra sobre la muerte de José Joaquín Orozco afirma que no es posible dirimir si las conclusiones del libro de los hermanos José y David Romero son falsas o verdaderas, pero sí desautoriza esta publicación por su falta de rigor científico.

Finalmente, el sociólogo asevera que su libro es "una invitación al pensamiento reflexivo, reposado y sereno, no a los ardores y arrebatos de las pasiones políticas violentas".

A continuación, un resumen de otros aspectos a que se refirió el Dr. Francisco Escobar en una entrevista exclusiva con motivo de la aparición de su obra.

¿Qué lo motivó a escribir este libro?

Son varias las razones. Primero la oportunidad que tuve de trabajar en Estados Unidos con el profesor Filmer S. C. Northrop, uno de los filósofos de la ciencia más importantes de este siglo, quien hizo toda su obra precisamente analizando cuáles eran los requisitos cognoscitivos de la investigación científica. Él fue mi profesor y con él aprendí a hacer una lectura crítica de los trabajos científicos, para lo cual se necesita establecer una serie de criterios, de elementos que constituyen lo que yo llamo la epistemología.

"Cuando apareció el libro de los hermanos Romero me pareció que se me ponía en las manos un caso particularmente interesante e importante para que yo aplicara esas técnicas de lectura crítica. Había estado interesado en algunos casos generales de acusaciones judiciales que se hacían sobre la base de una supuesta investigación, como el crimen de Colima y el juicio político de la comisión legislativa del narcotráfico, y el libro de los Romero se ubicaba en ese campo. No es que crea que el método científico es la única forma de hacer análisis pero sí es uno de los métodos desarrollados por la humanidad que le permite a uno tomar cierta distancia del puro capricho o pasión." "Además, pensé que no podía haber momento más oportuno que estar en la antesala de un proceso electoral, que provoca un estado mental y espiritual favorable y adecuado para que el escrito llegue a las manos del público. Si quería llamar la atención del mayor número de personas, debía aprovechar esa oportunidad. De toda suerte, he corrido un

"No todos los días estamos los costarricenses abiertos a leer un libro que exige pensamiento", afirma el Dr. Francisco Escobar al comentar su nueva obra.

El caso Chemise

R. E. L. E. I. D. O

“¿Quién mató a José Joaquín Orozco alias Chemise? Mi respuesta es: no lo sé. No encuentro la menor prueba que haga manifiesta, indubitable y cierta la identidad de quién tiene la responsabilidad del homicidio.”

Esa es la conclusión más importante de un análisis epistemológico de la investigación del libro *El caso Chemise*, de José y David Romero, que realizó el Dr. Francisco Escobar y que conforma una obra suya que saldrá a la venta mañana.

¿Quién mató a José Joaquín Orozco alias Chemise? desautoriza el trabajo de los hermanos Romero por lo que llama "falta de rigor científico", a la vez que hace un llamado de atención de los lectores sobre la necesidad de que los costarricenses comiencen a discutir el carácter de las indagaciones policiales y de las investigaciones políticas que realiza la

Asamblea Legislativa, entre otros procesos investigativos.

Escobar, doctor en sociología de la Universidad de Kansas, afirma claramente que su libro no es una revisión crítica de la indagación judicial sobre la muerte de Orozco ni tuvo como propósito destacar las deficiencias y omisiones en que se habría incurrido en ella. Tampoco es un inventario de las inexactitudes, confusiones y hasta mentiras que pudieran existir en el texto de los hermanos Romero.

Pero manifiesta que *El caso Chemise* no le proporciona "criterios, argumentaciones y evidencias concluyentes e irrefutables para persuadirme de la culpabilidad o la inocencia del señor (José María) Figueres como un hecho establecido con la certeza del método científico en la investigación reportada en el libro".

Añade el especialista -quien durante 15 años se ha dedicado a analizar el trabajo de

investigadores científicos en la Universidad de Costa Rica- que la labor de los Romero "fue una idea interesante y sus proponentes demostraron creatividad y entusiasmo al concebir un asunto de interés social y de valor estratégico para profundizar en áreas poco conocidas por las ciencias sociales sobre la vida colectiva de los costarricenses".

"Desafortunadamente los medios y recursos intelectuales y materiales con que contaron fueron insuficientes para las exigencias y la magnitud y las exigencias de la tarea que se impusieron", dice.

El Dr. Escobar asegura que siempre estuvo consciente de los riesgos que implicaba la tarea que se propuso, en un momento de agitación política como el que se vive. "El hecho de que este libro estuviera relacionado con uno de los precandidatos creaba el peligro de que fuera sospechoso de parcialidad", apunta.

**Juan
Fernando
Cordero**